

Vreemdelingen die hier legaal verblijven mogen hun familie laten overkomen naar ons land. Het volstaat dat die familieleden hier één (1) dag officieel gewerkt hebben, om dopgeld en alle andere sociale voordelen te krijgen. Voor sommigen is die ene dag nog teveel gevraagd. Daarom verleende een medewerker van de socialistische vakbond ABVV, tegen betaling, valse bewijsstukken zodat minstens 70 Turken onmiddellijk langs de kassa konden passeren. Weer 70 kiezers bij voor de Socialistische Partij voor Allochtonen (S.P.A.).

Het Belang van Limburg, 7 april 2006

Mei 2006 • Ver. uitg. F. Vanhecke, Madouplein 8 bus 9, 1210 Brussel



“Het is op dit ogenblik natuurlijk electoraal zeer interessant om projecten, waarin er enige vorm van burenpotest is, onmiddellijk te kelderen. Het Vlaams Belang Sint-Katelijne-Waver wil dit project echter constructief en met open vizier benaderen.”

Overdaad schaadt

Lees blz.: 3

Verkaveling Maenhoevevelden

Lees blz.: 8

Geen milieuvergunning voor het dempen van de Novobric-vijver

Misschien eerst even schetsen wat er gaande is. De firma Van Loo uit Ramsel, wil de vijver, eigenlijk een oude kleiput die vroeger werd uitgebaat door het bedrijf Novobric, dempen met gezuiverde afvalgrond, en vroeg daarvoor de toelating aan het gemeentebestuur. Het gaat hier in geen geval om vervuilde grond, maar om grond die ongeschikt is om erop te telen. De bedoeling van de firma Van Loo is de grond in de Novobric vijver te storten, zodat daar een landschap zou ontstaan met verschillende eilandjes. Iets wat ongetwijfeld mooi zou staan achter de Midzeelhoeve en een meerwaarde zou betekenen voor heel de omgeving..

Natuurlijk komen er bij zulk project ook andere zaken kijken dan alleen maar het uitzicht van het landschap. Daarom nodigde het gemeentebestuur de omwonenden en alle geïnteresseerden uit op een hoorzitting om er het ganse project toe te lichten. De milieuaanvraag was toen nog lopende en bezwaren konden nog tot enkele dagen na de hoorzitting binnengebracht worden. Ook het Vlaams Belang was voor u op de hoorzitting aanwezig.

Meteen werd duidelijk dat er in dit dossier enkele zaken zijn, die een verder onderzoek vereisen. Vooreerst is er de belangrijke vraag die zich onmiddellijk opdringt bij elk grootschalig project in onze “watergevoelige” gemeente: Is er ook een watertoets gedaan? Het debacle aan het gemeentehuis mag in geen geval nog herhaald worden. Rond het gebied loopt immers een ringgracht waarvoor, volgens de omwonenden, de vijver als overloop dient. En waar gaat dat overtollige water naartoe, als de vijver wordt opgevuld? Een watertoets is dus essenti-



Luc Vercammen
Afdelingsvoorzitter

eel, te meer omdat in de jaren zestig dit gebied al eens het slachtoffer was van wateroverlast.

Een ander heikel punt blijkt de diepte van de vijver, volgens metingen uitgevoerd op het einde van de jaren negentig, zou de put op het diepste punt 13 meter diep zijn. Volgens sommige aanwezigen op de hoorzitting, onder wie ook iemand die jaren in deze oude kleiput gewerkt heeft, zou deze put op bepaalde plaatsen echter meer dan 21 meter diep zijn. In dit geval is natuurlijk een veel grotere hoeveelheid grond nodig dan de vooropgestelde 250 000 kubieke meter. En dan is er nog de aan- en afvoer van de grond. De firma Van Loo stelt voorop dat het vullen van de kleiput tien jaar zou duren, met een frequentie van 10 vrachtwagens per dag.

Indien de metingen echter niet kloppen, spreekt het voor zich dat ofwel het vrachtwagenverkeer moet opgevoerd worden, ofwel de duur van het project moet worden verlengd. Veel open vragen dus... Blijkbaar is dit ook de mening van de gemeente, want het schepencollege besloot een negatief advies te geven over het toekennen van de milieuvergunning. Voor het Vlaams Belang Sint-Katelijne-Waver is dit zeker geen ongefundeerde beslissing. Er blijven te veel onzekerheden in dit project.

Toch wil het Vlaams Belang Sint-Kate-

lijne-Waver enkele nuances aanbrengen bij dit project. Volgens de gemeente is één van de redenen om negatief te adviseren, dat men moeilijk toezicht kan houden op zulke werf, omdat ze niet is afgesloten en omdat het storten onder water gebeurt. Wat betreft het toezicht kan het Vlaams Belang Sint-Katelijne-Waver de beslissing volgen, maar wat betreft de aard van de gestorte materialen kan men niet twijfelen. Hierop wordt door de groundbank controle uitgeoefend. De grond wordt voorzien van de nodige attesten en de stortende firma is onderhevig aan een zeer strenge reglementering.

Het is op dit ogenblik natuurlijk electoraal zeer interessant om projecten, waarin er enige vorm van burenpotest is, onmiddellijk te kelderen. Het Vlaams Belang Sint-Katelijne-Waver wil dit project echter constructief en met open vizier benaderen. We geven toe dat er inderdaad in dit dossier een aantal knelpunten zitten die verder onderzoek vragen. Zoals, de watertoets, de juiste opmeting van de kleiput en een grondige mobiliteitstudie. Maar toch kunnen we niet zeggen dat dit project een totaal nutteloos of een slecht bedacht project is. Het beantwoordt enerzijds aan de nood om grond, afkomstig van wegenwerken en dergelijke te bergen en anderzijds zou de omgeving van de Midzeelhoeve daadwerkelijk worden verfraaid. Bovendien, als de gemeente

het als eigendom zou kunnen verwerven, zou dit mooie stukje natuur een aanwinst zijn voor het gemeentelijk patrimonium.

Het Vlaams Belang Sint-Katelijne-Waver durft dan ook openlijk de vraag stellen aan het gemeentebestuur, hoe ze gaan oordelen als Van Loo Projects een nieuwe aanvraag indient, waarin wordt voldaan aan alle voorwaarden, ook wat betreft het onderzoek naar de waterhuishouding. Wat als dit alles sluitend is? En, als deze aanvraag in de volgende legislatuur gebeurt, gaat het negatief advies dan ook even snel komen? Het Vlaams Belang pleit ervoor dat het project van de Firma Van Loo, mits grondige bijkomende onderzoeken, minstens het voordeel van de twijfel moet krijgen. Op basis van de huidige gegevens kon inderdaad moeilijk een positief advies gegeven worden. Maar naar onze mening is de Firma Van Loo zeker bereid om verdere onderzoeken te verrichten, en oplossingen te zoeken om tegemoet te komen aan de geargumenteerde grieven van de omwonenden. Het is onze mening dat deze firma een nieuwe eerlijke kans verdient.

Na oktober 2006 nogmaals proberen misschien?

*Luc Vercammen
Afdelingsvoorzitter*

VERNIEUWDE WEBSTEK

Zoals u waarschijnlijk reeds gezien heeft de webstek een volledig nieuw jasje gekregen. Niet alleen is het visuele aspect er enorm op vooruit gegaan, ook de gebruiksmogelijkheden werden aanzienlijk uitgebreid. We beschikken nu over een fotogalerij, waar in de toekomst foto's van onze acties en activiteiten tentoongesteld zullen worden.

We kunnen ook ons verkiezingsprogramma publiceren (waaraan op dit ogenblik nog de laatste hand wordt gelegd) én, misschien wel de belangrijkste vernieuwing: we kunnen voortaan ook on-line enquêtes organiseren.

We zullen rechtstreeks uw mening kunnen vragen over bepaalde thema's, en onze standpunten daaraan toetsen.. Iets wat trouwens al altijd ons opzet is geweest, maar wat tot nu toe via diverse andere kanalen moest gebeuren. Nog beter en nog duidelijker dan tevoren zal het Vlaams Belang kunnen en blijven zeggen wat U denkt. Kortom deze webstek, is een enorme vooruitgang en een volgende stap in ons groeiproces. Wij hopen u ermee van dienst te zijn.

VLAAMS BELANG IN UW TUIN?

In het verleden waren de verkiezingsborden van onze partij telkens opvallend aanwezig in onze gemeente. Ook dit jaar zal dit zo het geval zijn, daar mag U op rekenen. En omdat het ditmaal om gemeenteraadsverkiezingen gaat, wil het Vlaams Belang Sint-Katelijne-Waver een extra inspanning leveren voor deze campagne. Wij doen daarom ook een beroep op al onze leden en sympathisanten om daaraan mee te werken. Dat kan bijvoorbeeld door hun tuin ter beschikking te stellen voor het plaatsen van verkiezingsborden.

Indien u zich geroepen voelt om op enige manier bij te dragen tot het bekend maken en tot de verdere groei van onze partij in onze gemeente aarzel dan niet contact op te nemen met:

Luc Vercammen
Mechelsesteenweg 322
2860 Sint-Katelijne-Waver
luc.vercammen5@telenet.be
0475 350 196

OVERDAAD SCHAADT

U heeft het zeker ook al opgemerkt. Er heerst in onze gemeente een wildgroei van verkeersborden en richtingaanwijzers. Achter elke hoek vind je wel enkele borden, het ene al wat groter dan het andere. Wat daarbij extra opvalt, is dat heel wat van die borden onleesbaar en niet reglementair zijn. Neem bijvoorbeeld de markt: daar staan meer dan 75 verkeersborden, en nog eens 40 richtingaanwijzers! Op andere plaatsen staan er borden dubbel, bijvoorbeeld de aankondiging van een zone 30 in een zone 30, of wordt het éénrichtingsverkeer herhaaldelijk aangeduid.

Het grote aantal verkeersborden maakt dat het onderhoud een hele klus is waar onze gemeentediensten blijkbaar niet tegen opgewassen zijn. Met als gevolg: afgerukte borden, scheve palen, massa's verkleurde borden en dus een verkeerssignalisatie die niet altijd reglementair is. Zelfs nieuwe borden zijn soms verkeerd opgesteld en daardoor onleesbaar, zoals onder meer de borden van de uitwijkzones aan de scholen, die verborgen gaan achter het groen.

De Vlaams-Belangfractie kaartte de slechte staat van onze verkeerssignalisatie reeds aan in de gemeenteraad, maar verder dan wat loze beloften kwamen we niet.

Onze fractievoorzitter Johan Cools vroeg in de gemeenteraad ook dat de gemeente oplossingen zou uitwerken om het stijgende aantal verkeersborden in te perken. Het invoeren van de drie snelheidszones (30, 50 en 70) kan een eerste stap zijn doch uit al het voorgaande blijkt dat er veel meer nodig zal zijn.



**Versmalling Stationsstraat:
Gevaarlijk en slechte signalisatie**



**Een wirwar van aanduidingen op
de markt**



**Om ter kleinst, op de Mechelse-
steenweg**



**Om ter grootst, in de woonwijk!
Prijkaartje: 250€/zone 30**

CITATEN

“Principieel heb ik geen bezwaar tegen een Franstalige eerste minister.”

*Fons Borginon,
VLD-kamerfractie leider, in
Het Nieuwsblad, 9 april 2006*

“Van politici en van politie en gerecht mogen we wel verwachten dat ze er zorg voor draagt dat we ook zonder bang te moeten zijn in openbare plaatsen als een station kunnen komen (...) Waar zijn al die plannen over ‘blauw op straat’? Ik heb er eerlijk gezegd nog niets van gezien, maar ik hoor er wel 15 jaar over spreken. Plannen volstaan niet meer. Het wordt tijd dat ze zichtbaar worden.”

*Luc Van der Kelen in
Het Laatste Nieuws, 18 april 2006*

“Welke de uitslag van verkiezingen in Vlaanderen ook moge wezen, zo lang de gammele surrealistische constructie België bestaat, zullen we rekening moeten houden met de uitslag in Brussel en Wallonië.”

*Matthias Danneels in Het Nieuwsblad,
10 maart 2006*

“Australiërs trekken zich niks aan van de herkomst van nieuwkomers, zolang ze maar Australiër willen worden. In de jaren 80 en 90 hadden we het idee dat een soort van federatie van culturen mogelijk was. Maar dat lukte niet. Je moet een dominante cultuur hebben. En de onze is de Angelsaksische.”

*John Howard, eerste minister van
Australië, in De Tijd, 1 maart 2006*

“Veel burgers snappen niet hoe het mogelijk is dat een jongen die al in een instelling heeft gezeten, die twee keer werd gearresteerd, die voor een jeugdrechter is verschenen en van wie bekend is dat hij hier gestolen goederen in Polen heelt, toch weer uit de klauwen van politie, gerecht, heropvoeders en maatschappelijke werkers kan ontsnappen.”

*Matthias Danneels, Het Nieuwsblad,
28 april 2006*

CRIMINALITEIT

Vlaams Belang wil strenge aanpak

Misdaad loont in België. De pakkans voor criminelen (niet voor automobilisten die 10 km te snel rijden) is zeer klein, en de straffen zijn licht.

Zo maakte het parket van Oudenaarde een lijst bekend van misdrijven die niet meer vervolgd worden. Er bestaat daar dus een gedoogbeleid voor o.m. winkeldiefstallen en tanken zonder betalen. Minister van Binnenlandse Zaken Dewael (VLD) vond dat zo'n goed idee dat hij de regeling

meteen voor het hele land wou doen gelden.

Die lakse, slappe aanpak is natuurlijk zeer aantrekkelijk voor criminelen van allerlei slag. De moordenaars van Joe Van Holsbeek waren illegaal in ons land, en toch waren ze gekend bij het gerecht. Ze werden zelfs meermaals opgepakt, maar telkens weer vrijgelaten. Mocht er een echt jeugdsanctierecht bestaan en mocht het gerecht zijn werk (kunnen) doen, dan zou Joe nu nog leven.



Extreem geweld

Steeds vaker wordt onze samenleving geconfronteerd met geweld. Een gruwelijk dieptepunt is de schietpartij in Antwerpen waarbij een tweejarig meisje werd doodgeschoten, samen met de Afrikaanse vrouw die haar begeleidde. Een Turkse vrouw werd zwaar gewond. De dader ging door het lint nadat hij zou worden weggestuurd van zijn internaat. Zoals alle partijen heeft het Vlaams Belang deze misdaad streng veroordeeld, en zijn medeleven betuigd met de familie van de slachtoffers. Sommigen, de eerste minister op kop, probeerden echter politieke munt te slaan uit dit drama. Ze trachtten de schuld in de schoenen van het Vlaams Belang te schuiven omdat deze partij zogezegd een racistisch klimaat heeft gecreëerd. Niets is minder waar. Het Vlaams Belang is niet racistisch, maar klaagt wel de problemen aan die systematisch door de regering geminimaliseerd of ontkend worden.

Het is nu tijd om te handelen. Het Vlaams Belang eist dat criminelen streng aangepakt worden. Of het nu vreemdelingen zijn of Vlamingen: alle criminelen.



Cordon sanitaire moet weg

Steeds meer Vlamingen zijn het ondemocratische cordon sanitaire tegen het Vlaams Belang beu. Volgens een opiniepeiling vindt bijna 60% van de Antwerpenaren dat het Vlaams Belang de stad mee moet kunnen besturen. Overal in Vlaanderen zijn nu burgemeesters en plaatselijke VLD- en CD&V-afdelingen te vinden die met het Vlaams Belang willen praten.

Voor de SP.A en 'Groen' is het cordon sanitaire een politieke levensverzekering. Als het Vlaams Belang al bij voorbaat uitgesloten wordt, verhoogt hun kans om aan de macht te komen (of te blijven). Deze linkse partijen proberen het cordon sanitaire te verkopen als een soort hoogstaand moreel principe. Het gaat echter alleen maar om plat eigenbelang. De VLD en de CD&V spelen dat spelletje nog altijd mee. Uit kortzichtigheid, maar ook door het feit dat de leiders van

die partijen veel linkser zijn dan hun kiezers.

De gemeentelijke verkozenen hebben meestal veel meer voeling met de realiteit dan de partijbonzen in Brussel. Vanuit hun ivoren torens in de Wetstraat trachten deze laatsten hun wil op te dringen aan de plaatselijke bestuurders. Rekening houden met de wil van de kiezer? Praten met alle mogelijke coalitiepartners? Mag niet van Brussel!

De hamvraag wordt of 'Brussel' nog toelaat dat er langs democratische weg verandering kan komen in het beleid. Nu al hebben de voorzitters van alle traditionele partijen afgesproken dat ze samen blijven klitten in monstercoalities tegen het Vlaams Belang, ongeacht de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen. Van 'democratie' gesproken...



Het Vlaams Belang was de grote overwinnaar van de jongste verkiezingen. Met één miljoen stemmen werd het Vlaams Belang de grootste partij in Vlaanderen. Toch blijft het ondemocratische cordon sanitaire bestaan. Wanneer gaan de traditionele partijen rekening houden met de wil van de kiezers?

Boeken van Vlaams Belang-auteurs vindt u op www.uitgeverijegmont.be.

MADOUPLEIN 8 BUS 2 - 1210 BRUSSEL



Tijd voor echte belastingverlaging

Nergens in de wereld zijn de belastingen op arbeid zo hoog als in België. Dat werd onlangs nog eens bevestigd door een studie van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO). Voor een standaardgezin van twee loontrekkenden met twee kinderen is de Belgische belastingsdruk de hoogste van de hele geïndustrialiseerde wereld.

Sinds Verhofstadt aan de macht kwam in 1999 praat hij over belastingverlagingen: veel geblaas en weinig wol. De realiteit is dat de belastingsdruk voor een modaal gezin in België ruim 12% boven het gemiddelde van de 15 oude EU-lidstaten ligt.

Dat is niet alleen een ramp voor de koopkracht van de Vlamingen, maar ook voor de werkgelegenheid en onze hele economie. Daarom wil het Vlaams Belang de belastingsdruk verlagen om meer jobs te creëren.

Zolang Vlaanderen echter rekening moet blijven houden met de Waalse PS-staat, is dat niet mogelijk. De reusachtige geldstroom van Vlaanderen naar Wallonië bedraagt minstens 12,5 miljard euro per jaar. Die aderlating is onze koopkracht en onze concurrentiekracht aan het kapotmaken.

Willen wij onze economie er bovenop helpen, dan moeten we onze eigen boontjes gaan doppen. Zonder Waalse bemoeienissen. Alle Vlamingen hebben er dus belang bij dat Vlaanderen onafhankelijk wordt.



Frank Vanhecke
Voorzitter
Vlaams Belang

BLOKWATCH... NIET EENS ORIGINEEL

U heeft ongetwijfeld al gehoord van de organisatie Blokwatch, een marginaal clubje van extreemlinkse individuen, dat zich uitsluitend bezig houdt met het Vlaams Belang te belasteren en het constant te overladen met valse beschuldigingen.

Tot voor kort is onze gemeente, en bijgevolg ook onze fractie, gespaard gebleven van aanvallen van deze door de overheid (lees VLD/SPa) gesubsidieerde relschoppers. Helaas slaat deze organisatie nu ook in onze gemeente toe. In verschillende straten kan je op de verlichtingspalen en verkeersborden stickers zien, waarin het logo van het Vlaams Belang gekopieerd en misbruikt wordt met onderschriften als Vlaams-Gevang, enz.. De mensen van Blokwatch vertonen nu eenmaal, naast een gebrek aan verstand ook nog een ontstellend gebrek aan originaliteit.

Wij hoeven U er natuurlijk niet op te wijzen dat deze stickers niet van onze

partij afkomstig zijn en we er dus ook geenszins verantwoordelijk voor zijn.

Voor het Vlaams Belang is het mooie uitzicht van onze gemeente van groot belang. Wij hebben ook altijd afgekeurd dat onze mensen openbare infrastructuur bezoedelen door het "wild" plakken van affiches of stickers. En herhaaldelijk hebben wij onze militanten hierop attent gemaakt onder meer via onze webstek, ons lokaal blad, persmededelingen, enz..

Het gemeentebestuur kent maar al te goed onze visie hieromtrent en het is perfect op de hoogte van onze bekommernis en van de maatregelen die wij genomen hebben. De dreigende en bevelende manier waarop de dienst grondgebiedzaken de nieuwe feiten aan onze verantwoordelijke heeft gecommuniceerd stoort ons echter enorm. U kan zich bovendien onze hilariteit voorstellen, toen we opmerkten dat de stickers niet eens afkomstig zijn van onze par-

tij. Het Vlaams Belang Sint-Katelijne-Waver eist dan ook dat Blokwatch met dezelfde dreigende toon zal aangesproken worden. Het Vlaams Belang Sint-Katelijne-Waver zal dit punt trouwens agenderen op de gemeenteraad, zodat de afhandeling van dit dossier publiek is en opgevolgd kan worden...

Gemeentebestuur het is aan U.

Tot slot wil ik onze eigen militanten oproepen, om geen tegenacties te ondernemen, zeker met de gemeenteraadsverkiezingen in achterhoofd, kan deze drang groot zijn. Wie zich geroepen voelt om zich in te zetten voor de komende verkiezingscampagne kan beter contact opnemen met één van onze mandatarissen of bestuursleden. Uw energie zal productief aangewend worden.

Luc Vercammen

EEN VERKNOEID DOSSIER: GEMEENTESCHOLEN EN KEUZE CLB*

Eind vorig jaar besliste het gemeentebestuur om het bestaande contract met het Centrum voor Leerbegeleiding (afgekort CLB) van Mechelen te beëindigen. Er werd tegelijkertijd ook aan de schooldirecteurs van onze gemeentescholen opdracht gegeven om een vergelijkende studie te maken tussen enkele andere CLB's en dat van Mechelen.

Het resultaat hiervan werd toegelicht tijdens een raadscommissie voor de gemeenteraadsleden en wat bleek: het CLB van Mechelen, waarmee tot hertoe gewerkt werd, wordt ruimschoots overtroffen door andere CLB's. Logischerwijze zou U denken dat de beste uit de studie wordt gekozen, doch het gemeentebestuur negeerde de studie, en koos voor het verder werken met het huidige CLB, namelijk dat van Mechelen.

Ik vroeg me dan ook af waarom er zoveel tijd en geld (ongeveer 15.000 euro, voor 6 personen gedurende twee weken) gespendeerd werd aan een studie

waarvan het resultaat toch niet gevolgd wordt. Bovendien was ook de timing totaal achterhaald, omdat de gemeenteraad van 3 april zijn goedkeuring moest geven aan een dossier dat reeds voorheen diende afgehandeld te zijn. Om recht te hebben op subsidie moesten de CLB's immers tegen 31 maart te kennen geven aan de hogere overheid met welke scholen zij zouden samenwerken.

Onze fractie keurde dit dossier dan ook niet goed.

De uiteindelijke beslissing van het bestuur om toch voor het CLB van Mechelen te kiezen zou misschien nog aanvaardbaar zijn omwille van de geografische ligging, of omwille van de natuurlijke doorstroming van de leerlingen van het basisonderwijs naar de scholen in het Mechelse.

Maar het is totaal onaanvaardbaar een uitgebreide studie te doen, en dan de gemeenteraad te verplichten om het dossier goed te keuren vanwege een te late

timing. Dit lijkt bijna op chantage, want mocht de gemeenteraad dit niet goedgekeurd hebben... dan zaten we een jaar zonder CLB.

Dat er in het gemeentebestuur diepgaande onenigheid was omtrent dit dossier, toont eens te meer aan dat het er een knoeiboel is, en het is meteen het zoveelste bewijs van onbehoorlijk bestuur.



Johan Cools
Fractievoorzitter

(*CLB = Centrum voor leerlingbegeleiding, vroeger PMS genoemd)

BETERE INFORMATIE RUIMTELIJKE UITVOERINGSPLANNEN

Het Vlaams Belang Sint-Katelijne-Waver is altijd al erg bekommerd geweest over de manier waarop informatie wordt verstrekt aan de burger. (We verwijzen in dit verband trouwens ook naar eerdere artikels op onze webstek.)

Informatie, die aan de burger wordt vertrekt, moet immers precies, correct en volledig zijn. Ze moet bovendien voor iedereen verstaanbaar én gemakkelijk toegankelijk zijn. De informatie omtrent de Ruimtelijke uitvoeringsplannen, zoals die momenteel door de gemeente wordt verstrekt, beantwoordt niet aan deze eisen. Ze is te beperkt en te weinig toegankelijk.

De gemeente kondigt het RUP enkel aan

- via aanplakborden op het gemeentehuis
- met een publicatie in het Belgisch Staatsblad
- en een korte vermelding in enkele lokale kranten

Daarmee voldoet ze amper aan de meest strikte wettelijke vereisten.

Nochtans omvat zo'n Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) alle voorschriften met betrekking tot de bestemming en inrichting/herinrichting/beheer van een bepaalde omgeving. Het RUP is dus een document dat iedereen aanbelangt. Zeker hen, die niet voor verrassingen willen komen staan, onder door infrastructuurwerken in hun onmiddellijke omgeving. Precies omdat het zo belangrijk is, en zo'n grote invloed heeft op alle bewoners, dringt het Vlaams Belang er bij de gemeente op aan om betere en duidelijkere informatie te verstrekken.

Al eerder benadrukte het Vlaams Be-

lang dat deze plannen vrij en makkelijk te raadplegen zouden moeten zijn. Zo vroegen we ondermeer om deze en andere belangrijke informatie in PDF formaat op een webstek te plaatsen. Ons voorstel vond helemaal geen gehoor.

Voor het Vlaams Belang Sint-Katelijne-Waver volstaan de huidige vormen van communiceren niet. Niet iedereen komt wekelijks, zelfs niet maandelijks op het gemeentehuis en zeker niet iedereen gaat er de aanplakborden bekijken. Weinig inwoners, behalve zij die het beroepsmatig nodig hebben, lezen het Belgisch

Staatsblad. Slechts een beperkt aantal mensen nemen de lokale pers (gratis of niet) door. Heel wat wensen geen ongeadresseerde folders te ontvangen (dus ook geen Streekkrant e.d.). Mogen deze mensen dan niet op de hoogte gebracht worden? Natuurlijk wel.

Het Vlaams Belang Sint-Katelijne-Waver is van mening dat het gemeentebestuur in het bekend maken van de RUP een grote verantwoordelijkheid draagt ten overstaan van de burger. Tenslotte gaat het om ingrijpende veranderingen in zijn achtertuin. De burger moet daarom de mogelijkheid krijgen om tijdig en goed geïnformeerd zijn grieven te uiten.

Het Vlaams Belang Sint-Katelijne-Waver vraagt dan ook dat de gemeente, de betrokken bewoners steeds per schrijven erop attent maakt dat er een RUP voor zijn woongebied is opgemaakt. Het liefst zou onze fractie hebben dat dit schrijven voorzien is van een gedetailleerde uitleg en van een plan van het RUP. Maar het Vlaams Belang Sint-Katelijne-Waver wil erkennen dat dit door de omvang van bepaalde dossiers, organisatorisch niet altijd evident is.

Dit schrijven zou echter in grote lijnen minstens het doel en de omvang van het RUP moeten uiteenzetten, en wat de invloed ervan zal zijn op de omgeving. En zeker dient in het schrijven de termijn van het openbaar onderzoek te worden vermeld. Dit openbaar onderzoek geeft u de kans binnen een bepaalde termijn uw eventuele grieven te uiten betreft het RUP. Eens deze periode voorbij zijn klachten niet meer mogelijk.

Het Vlaams Belang stelde deze vraag dan ook aan het gemeentebestuur op de gemeenteraad van 6 maart II. Tot onze verbazing werd onze toch redelijke vraag totaal van tafel geveegd. Volgens het gemeentebestuur zijn zo'n maatregelen niet nodig en is het meer dan voldoende dat de wettelijke minimum vereisten worden gerespecteerd.

Het Vlaams Belang Sint-Katelijne-Waver is zeer teleurgesteld in deze reactie, het toont eens te meer aan hoe weinig het gemeentebestuur de burger in echt belangrijke en ingrijpende veranderingen wil betrekken. Het Vlaams Belang Sint-Katelijne-Waver zal zeker niet nalaten om in de toekomst deze tekortkomingen te blijven aanklagen. Het verstrekken van degelijke informatie is voor ons onontbeerlijk en getuigt van een minimum aan respect voor de burger.

DE ZOMER KOMT ERAAN...

De lente is in het land, de zomer lonkt om de hoek. Tijd voor de hardwerkende Vlaming om even de riem af te leggen, en er even met het gezin of met vrienden tussenuit te knijpen. Sommigen trekken naar het zuiden de zon tegemoet, anderen houden van een gokje en wachten de zon af aan onze mooie Vlaamse Kust. In ieder geval zoekt iedereen op zijn manier naar ontspanning. Dit jaar geldt dit niet helemaal voor de verkozenen en kaderleden van het Vlaams Belang Sint-Katelijne-Waver. Naast hun gewone politieke activiteiten, die ze deze zomer onverminderd voortzetten, zullen zij ook de handen meer dan vol hebben met de voorbereiding van de gemeenteraadsverkiezingen. Wij rekenen erop dat u er in oktober voor zult zorgen dat hun inspanningen niet tevergeefs zijn geweest.



STILTE ROND VERKAVELING MAENHOEEVELDEN

De talrijke verklaringen vanwege de politieke partijen over de verkaveling van de Maenhoevevelden lijkt, met de verkiezingen in het vooruitzicht, volledig stilgevallen. Vóór oktober 2006 zullen hierover geen beslissingen genomen worden.

Van in den beginne heeft het Vlaams Belang in dit dossier gesteld dat dit gebied te laag gelegen is (vallei van de Maenhoevebeek) om er een verkaveling te realiseren, en dat de bebouwing aan de Mechelsesteenweg ter hoogte van R6 reeds zwaar belast wordt met verkeer. Bovendien zijn er recent in de onmiddellijke omgeving al andere grote verkavelingen gepland, met name Papehof (gelegen aan de Boerenkrijgstraat) en een verkaveling langs de terreinen van het oude Bonduelle. Beide verkavelingen zijn goed voor 600 à 700 woningen (zie kaart, blok9).

Mocht ook de verkaveling Maenhoevevelden doorgang vinden, komen we aan een 900 tot 1000 woningen aan de rand van Pasbrug-Nieuwendijk. Iedereen met een gezond boerenverstand beseft dat dit te veel is en dat

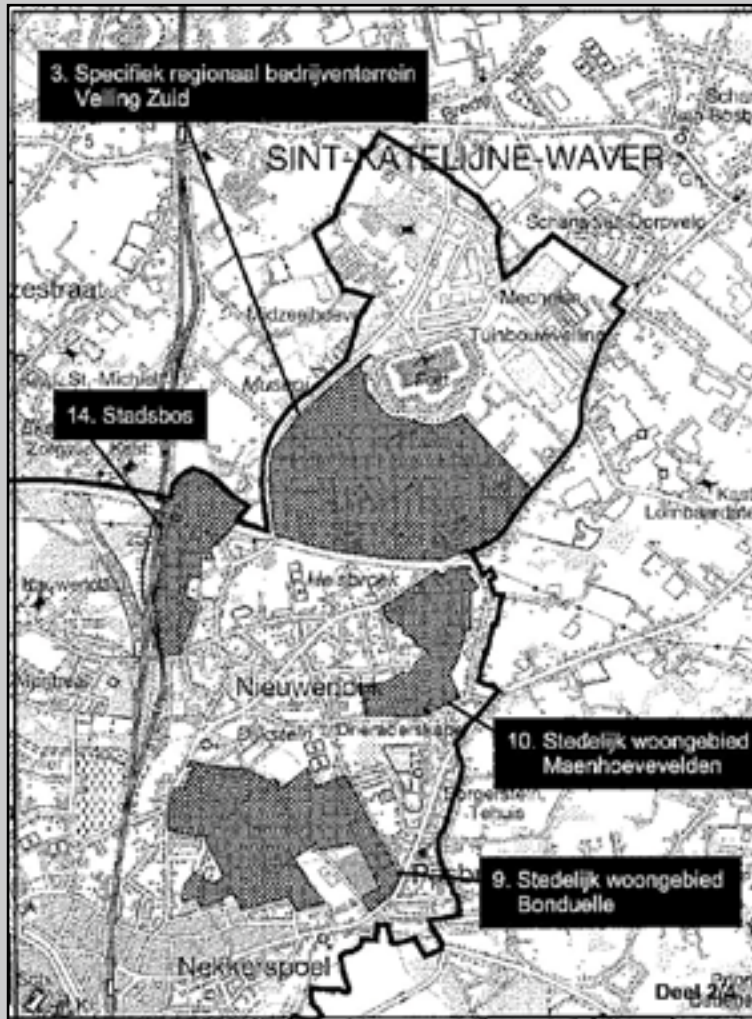
het de natuurlijke bevolkingsaan-groei (als die er dan zou zijn) van onze gemeente ver overstijgt. Om nog te zwijgen over de Dijksteinschool, die vandaag reeds

overvol zit en die niet voorzien is voor deze bijkomende leerlingentoevloed.

Het Vlaams Belang is zeker niet tegen het feit dat men woonzones benut, maar grootse verkavelingen kunnen we in onze gemeente best missen omdat ze het landelijk karakter aantasten.

Op termijn zou zelfs geen argument meer bestaan om te verhinderen dat dit gedeelte van onze gemeente stedelijk gebied zou worden, of erger, dat het zou worden ingelijfd bij de stad Mechelen.

Voor het Vlaams Belang wordt de natuurlijke grens tussen Mechelen en onze gemeente gevormd door de Vrouwvlietvallei en verder meer westwaarts door delen van het stadsbos. Vanaf daar vinden wij dat er moet gestreefd worden naar een landelijke omgeving met plaats voor kleinschalige bebouwingen maar steeds met respect voor de open ruimte. Ook na de verkiezingen, zal het Vlaams Belang dit standpunt blijven verdedigen.



WWW.VLAAMSBELANGSINTKATELIJNEWAVER.ORG

BON

VBKrant 05/06

Naam:.....
Straat: Nr.:
Plaats: Postcode:
Tel.: Geb. datum:
E-post:



IK WIL

- uw infopakket + gratis proefabonnement
- een abonnement op het Vlaams Belang Magazine (9 euro)
- lid worden van het Vlaams Belang (12,50 euro)
- informatie over de Vlaams Belang Jongeren
- een lidmaatschap als student/scholier (6,50 euro)
- een leeuwenvlag (1,5x1,5m) (11,38 euro)
- het boek "Turkije in de Europese Unie? Een brug te ver" ontvangen en stort (12,50 euro + 1,38 portkosten) op rek.nr. 320-0048227-88 van Egmont vzw met de vermelding "Turkije" + naam besteller
- het boek "Het Belgische Ongeluk" ontvangen en stort (12,50 euro + 1,38 portkosten) op rek.nr. 320-0048227-88 van Egmont vzw met de vermelding "Belgische Ongeluk" + naam besteller
- de GRATIS brochure over de EU-toetreding van Turkije
- de GRATIS brochure: "175 jaar België/Vlaamse onafhankelijkheid"
- "Proeve van Vlaamse Grondwet" - GRATIS
- het GRATIS Vlaams paspoort
- de GRATIS brochure "Recht op veiligheid"

Vlaams Belang Sint Katelijne Waver - Mechelsesteenweg 322 - 2860 Sint-Katelijne-Waver
Rek.nr. 409-1044289-31